

Hørings svar vedr. Budget 2024-27

MED udvalget og skolebestyrelsen har valgt at lave et samlet høringssvar.

MED og skolebestyrelsen afholdt møde den 5/9 2023 og er enige om at anbefale:

- Involver praksisfeltet aktivt i beregninger og konsekvensvurderinger før der træffes beslutning om ny skolestruktur.
- Supplér med et scenarie, hvor de tre nuværende skoledistrikter bevares med optimering.
- Fjern tilflyttergarantien.
- Lav flydende distrikter som tilpasses kapaciteten.
- Lav klasseoptimering som sigter på lavere max. end 26 og 28 elever.

Anbefalingerne uddybes nedenfor. MED og skolebestyrelsen har derudover bemærkninger til råderumskataloget i budget 2024-27, som følger sidst i høringssvaret.

Ny skolestruktur kræver grundig proces og inddragelse af praksisfeltet

Vi anbefaler en grundigere proces med en tidlig inddragelse af såvel praksisfeltet som forældre, hvor andre løsninger og muligheder bliver undersøgt, før der bliver truffet beslutning om store forandringer. Yderligere efterlyser vi baggrundsberegninger og forudsætninger for konklusionerne. Der er flere udregninger, hvor vi ikke kan komme frem til de samme resultater og konklusioner, som høringmaterialet peger på.

Suppler med et scenarie med bevarelse af de nuværende tre skoledistrikter og optimering

MED og skolebestyrelsen læser teksten som en reel *Nedlæggelse af Midtskolen og etablering af Ny Øst og Ny Vest*. Det bør grundigt overvejes og beregnes, om *de nuværende tre skoledistrikter* vil kunne give samme effekt med gennemførelse af klasseoptimering, flydende skoledistrikter, afskaffelse af tilflyttergaranti mm., som en opdeling af Midtskolen og etablering af to skoledistrikter.

Midtskolen har en meget stram økonomisk styring. Derfor er det en stor udfordring at skulle se sig ind i flere besparelser uden den nødvendige geninvestering for at modvirke kvalitetstab. På trods af Midtskolens stramme økonomi er det lykkedes at lave flere tiltag, som flytter skolen i en positiv retning.

Nedenstående er et udsnit af de gode resultater, som et godt samarbejde mellem personale, bestyrelse og ledelse har ført til på Midtskolen:

- Der gennemføres stor og meget omfattende uddannelsesplan med henblik på kompetenceløft, fælles pædagogisk tilgang, afstemt børnesyn mm. for alt personale. Det er uddannelse indenfor pædagogik, inklusion, læs og skriv mm. Det overordnede tema er *alle børns deltagelsesmuligheder i fællesskaber*.
- Trivselskonceptet *De gyldne 8* er blevet indført pr. august 2023. Tydeligt pædagogisk koncept som afstemmer arbejdet med fællesskaber og trivsel.
- Midtskolen samarbejder med Socialstyrelsen (forvaltning, PPR og socialafdelingen) i et toårigt modningsprojekt *Samarbejde om fællesskaber for alle elever*, hvor der arbejdes med indsatser på alle tre afdelinger i 4.-7. klasse.
- Der er indført væsentlige og grundige systematikker omkring udsatte børn, hvilket bl.a. har gjort, at Midtskolen på 1½ år har nedbragt antallet af segregerede børn fra 117 til 92. (udgiftsreduktion på 4,5 mio. kr.) og udviklingen forventes at fortsætte.

- Midtskolen ser ud til at have særligt gode resultater, når det handler om at gøre elever klar til ungdomsuddannelser. Selv på landsplan markerer tallene sig. Over 91% af vores elever overgår til ungdomsuddannelser, hvor Faxe Kommunes samlede gennemsnit ligger på 81,4%.
- Sygefraværet hos personalet har i over et år ligget stabilt på eller under 5,5%, hvilket er CBUF's mål.
- Midtskolen oplever sig som en tilvalgsskole med tilstrømning af elever på samtlige tre afdelinger.
- Der er hen over det sidste halve år sket en massiv tilpasning af personaleressourcerne og praksis på Midtskolen, så de nu svarer til de økonomiske rammer.

Ved en nedlæggelse af Midtskolen er der stor risiko for, at særligt de kulturelle forandringer der er sket, ikke kan overføres til en ny organisation, hvilket vil sætte den pædagogiske og faglige udvikling tilbage. Det vil medføre store omkostninger både ift. økonomi, medarbejdere og børn, i en tid hvor der i forvejen er stort pres efter en lang periode med store omvæltninger.

Vi har en klar fornemmelse af, at de øvrige Faxe-skoler også er i en udvikling og retning, hvor en sammenlægning vil betyde mange tilpasninger og store omkostninger.

Vi vurderer transaktionsomkostninger som betydelige i forbindelse med at gå fra 3 til 2 skoler. Desuden bør man være mere præcis på, hvad etableringen af nye ungemiljøer i en udskoling vil koste. Udebliver det økonomiske rationale i så lang tid, at det ikke giver mening? Der opfordres kraftigt til, at skoleledelserne inddrages i dette arbejde, sådan at flere ideer bliver afsøgt, før der træffes en så vigtig beslutning.

Bemærkninger til forslagene til optimering

Udskolingsskoler

Når man kigger på flere af vores nabokommuner, som har udskolingsskoler, så er det nærliggende at udfordre følgende:

- Det ser ud som om undervisningseffekten er tvivlsom.
- Legepatruljer, skolepatruljer, høstfest for hele skolen og venskabsklasser mellem 0. og 5. klasse er eksempler på aktiviteter, der ikke er mulige i en ren udskolingsskole. De understøtter i dag rummelighed, dannelse og trivsel for elever fra 0. til 9. klasse på Midtskolen.
- Det ser ud som om flere af vores nabokommuner har problemer med subkulturer på udskolingsskolerne, som giver store problemer med undervisningsmiljøet. Er det et problem vi må forvente, når vi samler så store grupper af unge? Vil der være ekstra udgifter forbundet med det?

Vi anerkender betydningen af, at det vil give muligheder for et godt fagligt miljø, som kan være godt for personalet.

Tilflyttergaranti

Vi vurderer, at det kan give besynderlige løsninger, hvor to nabofamilier kan have deres børn gående på to eller flere skoler. Måske endda søskendepar, som ikke kan gå på samme skole. Det er dog tydeligt, at konsekvenserne af beslutningen om tilflyttergaranti, ikke blev regnet godt nok igennem, da beslutningen blev taget for 1½ år siden. Det er en dyr ordning og den bør afskaffes.

Klassekvotienter med 26 og 28 elever

Det vil ikke være uden omkostninger at operere med klassestørrelser på op mod 26 og 28 elever. Erfaringerne peger på, at der næppe vil kunne findes negative effekter hos de dygtigste elever, men at de mest udsatte elever vil blive mere presset. Ingen kan jo præcist vide, hvor mange flere elever, der vil blive visiteret, men man vil kunne lave simple cost benefit analyser, hvor man kan beregne den økonomiske gevinst med andre nøgletal end 26 og 28.

- Hvad ville gevinsten være, hvis vi regnede med fx 20 som på Drustrup skole eller 24 som på Haslev Privatskole?
- Hvor stor er den økonomiske gevinst egentlig, hvis vi i hver 4. eller 6. klasse får en elev ekstra som skal visiteres?
- Hvor følsom bliver vi overfor klassesdelinger, hvis vi fylder dem op til kanten? Vil det medføre endnu et skoleskift for enkelte elever?
- Når vi særligt har udslag i trivselsundersøgelserne på "Ro i klasserne" og "Støtte og inspiration", hvad vil en højere klassekvotient så gøre for elevernes læring og trivsel?

En anden gruppe, som vi erfaringsmæssigt bliver presset, er det pædagogiske personale. Vi har i praksis nærmest alle større klasser på Midtskolen, og der er betydelig forskel på presset som lærer i en klasse med 22 eller 28. Hvad vil det øgede pres betyde for medarbejdernes mulighed for at løse kerneopgaven? Og hvad koster det på vikarkontoen? Og hvad efterlader det hos eleverne?

Der findes både national og international forskning på området, som bør studeres. Måske findes der gyldne grænser lavere end de 26 og 28 elever. Vi vil gerne se beregninger, der går på andre elevgrænser, f.eks. 24 og 26. Måske er udgifterne små ved at sænke tallene, mens de pædagogiske gevinster kan være store. Se f.eks. [Forskere: Små klasser giver meget bedre resultater \(folkeskolen.dk\)](#)

Profilskoler – Ved vi om det øger kvaliteten?

Har vi nogen dokumentation for, at profilskoler tiltrækker flere elever? Giver bedre læringsudbytte? Eller at eleverne trives bedre?

Udgifter til afskedigelser

Meningen med klasseoptimeringen må være at kunne afskedige personale samt ledere. Er der lavet beregninger på, hvad de samlede udgifter til afskedigelser kan løbe op i? Det er ikke uvæsentligt ift. hvornår man forventer provenuet, eller hvordan en ny struktur skal indføres.

Er der taget stilling til følgende relevante spørgsmål ved beregninger og scenarier?

- Kan en familie ende med at have børn på to eller måske tre forskellige skoler?
- Kan man risikere, at naboen har få 100 meter til skolen, mens man selv skal til nabobyen?
- Kan man risikere flytninger mere end en gang i et skoleliv, hvis store klasser skal deles?
- Hvad vil en lang transporttid for børn betyde for familierne?
- Hvad vil det betyde, hvis man ikke bliver en del af det lokale netværk og miljø?
- Er der kapacitet på Sofiendal, hvis man vil lave en stor tilbagerulning af segregerede elever? Vil man løbe tør for plads? Er der lavet beregning på hal-kapacitet og faglokaler osv.?
- Vi har mange børn i dagbehandling, de går der i lang tid og der findes måske bedre alternativer. Kan vi have vores egne kommunale tilbud? Kan alment skolerne involveres i løsninger? Vil der være sund økonomi og god pædagogik i det?

Bemærkninger til Råderumskatalog – Budget 2024-27

Aflyse lejrskoler og hyttetur

Man sparer for lidt i forhold til den økonomiske gevinst. Vi efterlyser baggrundsregninger. Hvor meget løn er der indregnet? Og hvordan tænkes det eventuelt kapitaliseret? Hvad er den trivselsmæssige konsekvens for eleverne?

Afskaffelse af Literacy-strategi

Skolerne har i forvejen selv finansieret indsatsen og det vurderes, at hvis strategien afskaffes, så skal den erstattes af andre lovpligtige aktiviteter herunder ordblindeindsatsen. Derfor vil det reelt blive en rammebesparelse, hvis den gennemføres.

Reducere åbningstid i SFO

Faxe Kommune er en pendlerkommune, og vi ønsker at være attraktive i den forbindelse. Det frygter vi vil blive sat på spil. Er der indhentet tal, der siger noget om hvor mange det vil ramme? Den undersøgelse kunne udføres på få uger.

Vi efterlyser baggrundsregninger og overvejelser om, hvordan man tænker besparelsen kapitaliseret? Skal den etableres ved lavere ansættelsesgrad hos personalet eller generelt lavere normering? Vores umiddelbare vurdering er, at en lavere ansættelsesgrad kunne være en vej, men vi har en klar erfaring, der peger på, at rekrutteringen af kvalificeret personale bliver meget sværere, når det ikke er fuldtidsjobs, hvilket betyder ringere pædagogiske miljøer.

Halver antallet af Chromebooks i indskoling

Chromebooks har i nogen grad erstattet bogmaterialer, så der må forventes øgede udgifter til bøger.

Halvering af udgifter til leasing af Smartboards

Der må laves en vurdering af levetiden på Smartboards, hvorefter der laves et driftbudget, som kan dække de løbende udskiftninger.

Sammenlæsning af timer

Der har været flere sager med kommuner, som har arbejdet med samlæsning af timer. Det bør undersøges grundigt, hvorvidt det er lovligt og hvad er faringerne er med det.

En uv-lektion mere pr. lærer pr. uge

Vi efterlyser baggrundsregningerne for at efterprøve om det overhovedet er muligt i det omfang det er beskrevet. Vi arbejder på mange skoler med en forkortet skoledag. En 1. klasse har f.eks. 25 undervisningslektioner og hvis man skal til at undervise 27 lektioner som indskolingslærer, så vil der reelt ikke være positioner i skemaet til at lærerne kan komme op på det niveau. Det vil være muligt i udskolingen og måske på mellemtrinnet. Det vil kræve en nærmere undersøgelse og beregning. Konsekvensen vil være et øget pres på personalet og måske skal den ekstra lektion finansieres af forberedelsestiden. Er vi klar til at forringe forberedelsestiden yderligere?

Øget forældrebetaling SFO

Vi efterlyser baggrundsregningerne. Hvis udgifterne falder pga. ekstra lukkeuger og forkortet åbningstid, vil vi så overstige de 100% i forældrebetaling? Bemærk, at en privatskoleplads inkl. SFO prismæssigt kommer til at kunne konkurrere direkte med prisen på en SFO-plads i kommunens folkeskole!

2 ekstra lukkeuger i SFO

Vi efterlyser baggrundsregninger samt vurdering af, hvordan 2 ekstra lukkeuger skal kapitaliseres. Det kan ende i en generel nednormering i hverdagen. Er lukkeugerne koordineret med børnehaverne, så de ikke rammer familierne dobbelt?

Udskolingselever vikardækkes ikke i ydertimerne

Den besparelse er hentet en gang. De bliver ikke vikardækket nu, så der er ikke noget at spare.

Reducer rammen til Børn i Fællesskaber ved at øge målene for inklusionsgraden

Det er spørgsmålet om vi er nået til et punkt, hvor det gør det dyrere at spare mere? De afledte effekter af ikke at imødekomme udsatte elevers behov, vil med stor sandsynlighed kaste andre udgifter af sig. Ideen om BiF er, at frigjorte penge geninvesteres i almenområdet for at starte den gode spiral. Hvis den brydes nu, risikerer vi den dårlige spiral, hvilket kan blive dyrt. En række forskere peger på elevers voksende mistrivsel. I virkeligheden burde der investeres store summer i børn og familier, der lever i udsatte positioner.

Yderligere vil vi gerne udfordre lovligheden i ikke at afsætte tilstrækkelige midler til foranstaltninger, som er fagligt vurderet. Når PPR har udarbejdet PPV, hvor de peger på nødvendigheden af eks. specialundervisning, så kan vi som kommune ikke undslå os – uanset hvad vores måltal er.

Tidligere SFO-start i overgangen fra børnehave

Besparelsen skønnes for lille ift. de udfordringer de vil medføre. BUPL er ved at gennemføre undersøgelser, som peger på, at de corona-børn der ikke startede i forårs-SFO trives bedre end dem der gjorde. Måske skal vi hellere investere penge i at afskaffe ordningen. Er der i øvrigt beregnet lokaler til børnene?

Reduktion i rengøringsniveauet i kommunens bygninger

Vi har mærket et betydeligt fald i rengøringsstandarden igennem de senere år. Vi har i flere tilfælde selv været nødsaget til at gøre rent på toiletter og bære affald ud, fordi det ikke bliver gjort henover sommeren. Den nedre grænse er overskredet.

Standard for arealbehov på skolerne

Vi vil gerne se præmisserne for forslaget, og hvad det konkret betyder, før vi kan vurdere om man kan lukke 2.000 m² skole. Der er i forvejen lukket områder, og det er svært at forestille sig, at mere skal lukke, men vi har ikke et fornuftigt grundlag at vurdere det på. Vores anbefaling er, at skoleledelserne inddrages grundigt, før det eventuelt beslutes.

Afsluttende bemærkninger

Der er tale om meget store forandringer, som drøftes uden tilstrækkelig inddragelse af praksisfeltet og under stort tidspres. Det er meget svært at gennemskue det beslutningsgrundlag, som byrådet skal træffe beslutning ud fra. Vi opfordrer til et stærkt samarbejde omkring så markante udmeldinger omkring struktur og besparelser.

Vi tilslutter os udtalelsen fra kommunaldirektør Thomas Knudsen, som udtaler sig i medierne i august 2023 om uroen i CBUF:

*Vi må erkende, at der har været både økonomiske og faglige udfordringer i afdelingen (.....)
I den hele taget trænger alle medarbejdere til at få ro i afdelingen.*

Vi ønsker, at der tages samme hensyn til skolerne og ikke mindst børnene. Det er under to år siden, der sidst var en strukturdebat, og der er blevet arbejdet intenst på at opbygge en solid organisation på alle skoler. Så vi trænger også til ro.

Vi er meget bekymrede for, at den forhastede proces ikke vil resultere i en god og holdbar løsning, som imødekommer de økonomiske udfordringer, og samtidig er så skånsom som muligt for både børn, forældre og personale.

Med venlig hilsen

MED og skolebestyrelsen på Midtskolen