

## Skolebestyrelsen og MED for Midtskolen er enige om at udtale:

### ***Manglende grundlag for en skolestrukturdebat***

Overordnet set har rammerne for en så vigtig proces, været alt for ringe:

- Analysematerialet har været mangelfuldt.
- De første mange forslag, vi blev præsenteret for, var tæt på ubrugelige.
- Det står uklart, hvilke problemer, der helt præcis skal løses og hvad vi skal opnå.
- Praksisfeltet er blevet involveret meget sent og kun i begrænset omfang.

Konsekvensen er, at der er mange løsninger, som ikke er blevet undersøgt og vi risikerer at træffe beslutninger, som ikke er gangbare. Høringsmaterialet mangler helt overordnet, at der bliver arbejdet med en tredje model (eller flere), hvor de tre eksisterende skoler og specialskolerne fastholdes som de er. Det ses som en fatal mangel, at der ikke er udarbejdet materiale, som beskriver mulighederne, omkostningerne og fordelene ved at fastholde tre skoler ud fra de samme forudsætninger, som er lagt til grund for modellerne med to skoler (fx placering af PPR, Solsikken, modtageklasser, specialskolerne).

Når vi ser på høringsmaterialet, så mangler vi derudover beregning af økonomi til ekstraudgifter, som knytter sig til at danne nye klasser og til etablering af nyt klasse miljø og klassekultur – både ifm. flytning af børn og voksne og generelt til etablering af større SFO i Vest, faglokaler mm. samt beregninger af omkostningerne til transport.

Yderligere er vi bekymrede for, at der bliver truffet store beslutninger i en tid, hvor der er uro med udskiftning af centerchef og ny direktør. Dertil kommer, at det blot er to år siden sidste politiske beslutning om skolestruktur og forinden en 17 måneders lang politisk behandlingstid. Tidspunktet for endnu en ny strukturdebat er dermed særdeles dårligt.

Der er afgørende behov for ro på skoleområdet for elever, forældre, medarbejdere, administration og ledelse, så der kan laves god skole med fokus på indhold i stedet for skolestruktur. Generelt peger viden om skoleudvikling på, at der ikke findes hurtige kvikfix, men at det er det lange seje træk der virker. Det kræver stabilitet på skoleområdet, også rent lokalpolitisk.

### ***Forslag om en ny model 3: Bevar den eksisterende skolestruktur med tre skoler og en specialskole***

Hvis det er kapacitetsudfordringerne på Vibeeng og Nordskovskolen, som vi forsøger at løse, kan dette løses langsigtet ved at fastsætte et loft på optag i 0. klasse og afgrænse nye skoledistrikter. Pga. den store udbygning i den sydlige del af Haslev, skal skoledistriktet til Vibeeng indsnævres, mens skoledistriktet til Sofiendal skal udvides.

Den aktuelle udfordring med kapacitetsbegrænsning på Nordskov kan løses ved at fastsætte et loft på optag til overbygningen. Elever fra Terslev kan anvises til overbygning på Sofiendal, mens elever fra 6. klasse på Vibeeng kan anvises til enten Nordskov eller Sofiendal, afhængigt af hvor der er kapacitet.

Fordelene ved denne model er, at kapacitetsudfordringerne på Vestskolen løses samtidig med, at der sikres ro til skoleområdet og mulighed for at fortsætte Midtskolens positive udvikling som tilvalgsskole med lavt

sygefravær og en økonomi, der er under genopretning. Fordelen ved et opgør med det frie skolevalg er derudover, at skoleelever fra samme vej går på samme skole og kender hinanden fra vejen og skolen. Endelig vil der ikke være ekstraomkostninger til etablering af nye faglokaler.

Ulempen ved denne model er, at kommunens budget for 2024 skal åbnes igen, så de indregnede besparelser på 1,1 mio. kr., som allerede er fundet ved vakante stillinger på Midtskolen, kan få en anden forklaring og årsag.

### **Overbygningsskole**

- Hvilken viden og undersøgelser om, at det skaber et godt ungemiljø og god læring er lagt til grund for beslutningen?
- Hvordan har man politisk forsøgt at indhente og undersøge viden for at kvalificere grundlaget for at træffe beslutning om en stor overbygningsskole?

Man skal bare kigge på nabokommunerne for at konstatere, at det er en usædvanlig svær størrelse at få til at fungere. Bekymring for at stort ungemiljø i Haslev kan nemt udvikle sig til et sted med manglende trivsel og lavere læringsudbytte ([- Få ødelægger det for mange, siger elev på udskældt skole - TV 2](#))

En overbygningsskole vil resultere i manglende fleksibilitet for elever i mistrivsel i Haslev, og reelt fratage dem muligheden for at vælge en alternativ skole.

### **Specialskolen på Sofiendal**

Der udtrykkes bekymring for det skolemiljø, som skabes på Sofiendalskolen for elever i almen og på specialområdet, hvor aldersgrupperne ikke længere vil matche hinanden (specialområdet fra 0-9. klasse og almen enten 0.-6. kl. eller 7.-9. klasse). Dermed mindskes muligheden for inklusion og en generel god skolekultur.

Yderligere kan vi være bekymrede for, om Specialskolen bliver så stor, at det er med til at skabe et image omkring Sofiendal som en specialskole.

### **Fordele og ulemper ved model 1 og 2**

Hvis vi skal påpege fordele og ulemper indenfor rammerne af model 1 og 2, så mener vi, at indskoling/mellemtrin vil ligge bedst på Nordskov. SFO'en på Nordskov har langt større kapacitet end Sofiendals, uden at den dog kan rumme alle børn. Vi er dog fuldstændig overbeviste om, at den bedste løsning vil være at bibeholde Nordskov og Sofiendal, som de er, eventuelt lave udskolingen på Sofiendal 2-sporet med Terslev som fødeskole.

Yderligere anbefaler vi den mest jævne fordeling af elever og dermed desværre en flytning af et større antal elever til Terslev. Udjævning af klassekvotienterne vil sikre mulighed for et bedre klassemiljø for såvel børn som voksne.

Som det vigtigste anbefaler vi at udsætte så mange af beslutninger som muligt, så vi kan skaffe os tid til grundigt at undersøge andre løsninger end de nuværende, som ikke virker gennemtænkte og solide.